

## **Постановление**

**Москва**

От «17» марта 2017 г.

№ 3/17

За последние четверть века образование в России утратило лидирующие позиции в мире. Дефицит кадров в одних отраслях сопровождается их переизбытком в других. Падает уровень подготовки специалистов, нехватка высококвалифицированных кадров в отечественном производстве приобрела хронический характер и тормозит развитие наукоёмких отраслей, что обрекает страну на усугубление её технологического отставания, на роль сырьевого придатка в международном разделении труда. С другой стороны, образование всё больше утрачивает роль института социализации, одного из главных нацпеобразующих ресурсов. То и другое создаёт прямую угрозу социальной и политической стабильности общества, национальной безопасности страны.

На основании доклада доктора политических наук, профессора, Президента АПН, заведующего кафедрой политологии и политического управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ **О.Ф.Шаброва**; аналитических записок, представленных

- доктором философских наук, профессором, Вице-президентом АПН, заведующей кафедрой политологии и социологии Московского государственного педагогического университета **Т.В.Карадже**,
- доктором социологических наук, профессором, действительным членом АПН, генералом таможенной службы **П.К.Гончаровым**,
- доктором политических наук, профессором, действительным членом АПН, профессором департамента политологии Финансового университета при Правительстве РФ **Я.А.Пляйсом**,
- доктором политических наук, директором Института проектов развития Финансового университета при Правительстве РФ **П.С.Селезнёвым**,
- доктором политических наук, профессором, заведующим кафедрой политологии Московского авиационного института **А.В.Рыбаковым**,

а также выступлений членов Президиума АПН

- доктора политических наук, профессора, Вице-президента АПН, заместителя заведующего кафедрой политологии и политического управления РАНХиГС **Л.Н.Тимофеевой**,
- кандидата психологических наук, доцента, Главного учёного секретаря АПН, доцента кафедры политологии и политического управления РАНХиГС, **Н.П.Сащенко**,
- доктора экономических наук, профессора, члена Президиума АПН, Почётного Президента АПН, Главного научного сотрудника Института социально-политических исследований РАН **С.В.Рогачёва**,
- доктора политических наук, профессора, члена Президиума АПН, Почётного Президента АПН, Генерального директора Международного пресс-клуба, профессора факультета государственного управления МГУ **А.Н.Чумикова**,

- доктора философских наук, профессора, члена Президиума АПН, заведующего кафедрой российской политики Факультета политологии Московского государственного университета им. М.В.Ломоносова, **В.И.Коваленко**,
- доктора философских наук, профессора, члена Президиума АПН, профессора кафедры зарубежного регионоведения и международного сотрудничества РАНХиГС **И.В.Орловой**,
- доктора исторических наук, профессора, члена Президиума АПН, профессора кафедры политических наук Российского университета дружбы народов **Д.Е.Слизовского**,
- кандидата юридических наук, доцента, заслуженного юриста Российской Федерации, члена Президиума АПН, заведующего сектором теории права и государства Института государства и права РАН **В.В.Смирнова**,

**Президиум Академии политической науки констатирует.**

В XXI веке мир вступил в эпоху, несущую новые угрозы России и человеческому сообществу в целом. Потребность в противодействии им выдвигает институт образования на роль одного из основных в стратегии национальной безопасности. К числу наиболее значимых угроз следует отнести:

1. Нарастание числа и сложности глобальных проблем, требующих межгосударственного взаимодействия, объективно ведёт к частичной утрате национально-государственного суверенитета. Этот процесс усугубляется ростом влияния международных финансовых центров и транснациональных корпораций, интересы которых, в том числе и в части подготовки специалистов, вступают в противоречие с национальными интересами.
2. Сокращение продолжительности технологических циклов, ставшей сопоставимой с продолжительностью периода экономической активности поколения, а в ряде профессиональных сфер существенно меньшей, влечёт за собой
  - а. Быстро меняющуюся структуру спроса на рынке труда. При этом в интересах ТНК государствам навязывается международное разделение труда и, соответственно, подготовки специалистов, нуждающихся в дорогостоящей переподготовке. Это порождает, с одной стороны, тенденцию массовой подготовки узко профилированных работников, владеющих конкретными компетенциями, а с другой, – возникновение высокодоходной индустрии платной переподготовки и повышения квалификации, интересы которой не совпадают с национальными интересами.
  - б. Сокращение времени на усвоение молодёжью памяти и опыта предшествующих поколений, на действие механизмов социального наследования, являющегося единственным способом воспроизводства социальных общностей, – этносов, наций, народов. В интересах ТНК ослабление чувства национально-государственной идентичности и как следствие, – ослабление национального государства и вытеснение его из сферы управления экономикой и образованием.
3. Глобальная информатизация, в свою очередь, размывающая чувство национальной идентичности и тем самым объективно ослабляющая институты государства, создаёт условия межгосударственного противоборства с использованием стратегии «Soft Power», продвижения интересов и ценностей противоборствующих сторон. При этом медиатизация социальной жизни уводит человека, прежде всего молодёжь, от реальности, влечёт за собой отчуждение человека от природы, от общества, от себя

самого. Такой человек, особенно не имеющий достаточного естественнонаучного, социального и гуманитарного образования, легче поддается воздействию манипулятивных технологий, становится благодатным материалом для «цветных революций».

4. Доступ к необъятному потоку информации и дезинформации влечёт за собой неглубокое проникновение человека в суть явлений, порождает «клиповое», фрагментарное сознание, содержащее значительный объём не связанных между собой, а зачастую и с окружающим миром, информационных единиц. Такое сознание плохо приспособлено к мышлению, к установлению логических, в том числе причинно-следственных связей, что влечёт за собой не критичное отношение к действительности и к внешнему убеждающему воздействию.
5. Сложившаяся к настоящему времени система образования не отвечает вызовам XXI века и не только не решает указанные проблемы, а лишь усугубляет их:
  - a. Отнесение образования к сфере услуг лишает его особенно необходимого сегодня статуса института социализации.
  - b. Вытеснение из технических вузов дисциплин социально-гуманитарного профиля, включая особенно необходимые для ориентации в современном обществе и формирования национальной идентичности историю своего народа, экономику, социологию, культурологию и политологию, выведение значительных объёмов преподавания в интернет означает переход от образования к обучению, формирующему на «выходе» инженера, но не гражданина.
  - c. В свою очередь, отсутствие в программах вузов и факультетов социально-гуманитарного профиля естественно-научных дисциплин не позволяет специалисту социально-гуманитарного профиля адекватно соотносить себя и свою деятельность с природной средой, а отсутствие математики не позволяет в должной мере развивать способность студентов к абстрактному мышлению.
  - d. Заимствованная на Западе двухуровневая болонская система ориентирует на выпуск из бакалавриата специалистов узкого профиля, не владеющих фундаментальными основами специальности, с несформированной способностью к мышлению и потому слабо готовых к условиям профессиональной мобильности, к самостоятельному профессиональному росту.
  - e. Высокая учебная нагрузка преподавателей в большинстве вузов в сочетании гипертрофированной системой отчётности не оставляет им времени для собственного профессионального воспроизводства, особенно необходимого в быстро меняющемся мире, научной и экспертной работы. Положение усугубляется низким уровнем заработной платы, вынуждающим преподавателей тратить время на работу по совместительству.
  - f. На уровне подготовки кадров в высших учебных заведениях сказываются негативные последствия реформы школьного образования через качество подготовки абитуриентов. Единый государственный экзамен ориентирует учащихся на освоение крайне узкого круга предметов, высокие оценки ЕГЭ по которым необходимы для поступления в избранные ими вузы. Неуклонно снижается знание абитуриентами русского языка. При этом сами ЕГЭ стимулируют запоминание, но не мышление, а возникшая дорогостоящая «индустрия» репетиторства закрыла доступ к высшему образованию значительной части детей из малоимущих семей.

- g. Государственная политика в сфере высшего образования России не учитывает ни лучшее наследие отечественной практики, ни современные мировые образцы.
- h. Многих недостатков существующей государственной политики в сфере высшего образования можно было бы избежать, если бы к её разработке были подключены те, кого она, прежде всего, касается, и кто реализует эту политику на практике, – преподаватели.

**На основании изложенного Президиум АПН считает необходимым.**

1. Внести изменения в действующий Закон об образовании, пересмотрев, в частности, понимание образования как услуги (статья 99 ФЗ №273). Рассматривать образование как единый процесс обучения и воспитания, социализации, а политику в этой сфере как часть стратегии развития России.
2. Отказаться от трёхуровневой системы образования, объединив бакалавриат и магистратуру в единую систему высшего образования и возвратив аспирантуре статус послевузовского образования.
3. Включить блок социально-гуманитарных дисциплин по основным сферам общественных отношений, – экономику, социологию, культурологию и политологию, а также отечественную историю, – в качестве обязательного в стандарты естественнонаучных и технических направлений подготовки, а блок естественных и математических дисциплин – в стандарты социально-гуманитарных направлений. Сделать изучение русского языка обязательным для всех направлений подготовки, включив его знание в государственные образовательные стандарты, а также в профессиональные стандарты для руководящих должностей и должностей, исполнение которых предполагает работу с людьми.
4. Установить научно обоснованный предел учебной нагрузки преподавателя, упорядочить и существенно ограничить объем отчётности, стимулируя одновременно внеучебную деятельность преподавателя – его научную и практическую деятельность по предмету преподаваемых дисциплин. Создать благоприятные условия для научной и экспертной деятельности преподавателей в рамках своих вузов, – в частности, путём создания в их структуре учебно-научных центров по направлениям подготовки специалистов. Включить научную работу в профессиональные стандарты преподавателей высшей школы. Добиться безусловного исполнения Указа Президента РФ от 7 мая 2012 года № 597 в части повышения заработной платы преподавателей не за счёт одновременного увеличения их учебной нагрузки.
5. В качестве первоочередной задачи считать повышение уровня подготовки выпускников средних школ. Отказаться от ЕГЭ как единственного критерия оценки результата их учёбы и от полной зависимости приёма в вуз от результата ЕГЭ абитуриента. Особое внимание необходимо уделить педагогическим вузам, направить усилия на повышение качества подготовки школьных преподавателей и престижа профессии учителя.
6. Усилить государственный контроль за реализацией политики в сфере высшего образования, обеспечив функционирование в стране единого образовательного пространства. Обратит особое внимание на содержание образовательной деятельности системообразующих учебных заведений, наделённых правом переходить на собственные образовательные стандарты.

7. Выработать новую государственную политику в сфере высшего образования на основе широкого обсуждения накопившихся проблем и путей их решения в преподавательском сообществе.

**Президиум АПН постановляет:**

1. Донести позицию Президиума Академии политической науки до сведения Управления по внутренней политике Администрации Президента РФ, Министерства образования и науки РФ, профильных комитетов Государственной Думы РФ и Совета Федерации РФ, Общественной палаты РФ, Центрального штаба Общероссийского народного фронта.
2. Призвать членов АПН развернуть работу по обсуждению проблем государственной политики России в сфере образования. Организовать в июне 2017 года в рамках планируемой Президиумом АПН Общероссийской научной конференции с международным участием «Политическое управление в современном мире и в России: традиции и новации» работу секции, посвящённой проблемам образования в современной России. Привлечь внимание средств массовой информации к проблеме государственной политики в сфере образования.

Президент АПН,  
доктор политических наук, профессор

*О.Ф.Шабров*

Главный учёный секретарь АПН,  
кандидат психологических наук, доцент

*Н.П.Сащенко*