

Наука

«Надо перестать фетишизировать ВВП и понять его ограниченность»

11-13 июня на учебной базе «Баксан» состоялась очередное заседание «Эльбурского научного клуба», посвященное влиянию неэкономических факторов на трансформационные процессы российской экономики.

Ведущими заседания были: О. Шабров – президент Академии политической науки – доктор политических наук, профессор; В. Карданов – член президиума Академии политической науки – доктор юридических наук, доктор экономических наук, профессор.

Заседание прошло при участии Академии политической науки, Исследовательского комитета по политическому управлению Российской ассоциации политической науки, кафедры политологии и политического управления Российской академии государственной службы при Президенте РФ.

Было заслушано и детально проанализировано три основных доклада: «Влияние глобального кризиса на общественную мысль» – О. Богомолов, советник РАН, почетный директор Института международных экономических и политических исследований РАН – доктор экономических наук, профессор, действительный член РАН;

«Политико-правовые условия преобразования российской экономики» – О. Шабров и В. Смирнов, завсектором политологических исследований Института государства и права РАН, вице-президент Российской ассоциации политической науки, член президиума Академии политической науки;

«Исторические и культурные традиции: влияние на экономические процессы» – Т. Карадже,

завкафедрой политологии и социологии МГПУ, вице-президент АПН – доктор философских наук, профессор.

Академик О. Богомолов отметил, что прежде всего в преодолении кризиса и недопущении его повторения многое будут определять государственная политика, состояние общественного сознания, профессионализм и добросовестность работников управленческого аппарата, дееспособность демократических институтов. Оценивая сегодняшнее состояние российской и мировой экономики, докладчик процитировал известного французского исследователя Жака Аттали: «Небольшая группа людей, не производящая богатств, захватывает ... безо всякого контроля со стороны важнейшую часть произведенных мировых ценностей. А потом она же, разграбив все, что можно, заставляет расплачиваться за свои неслыханные прибыли, премии, надбавки и бонусы налогоплательщиков, трудящихся по найму, потребителей, предпринимателей и вкладчиков, подталкивая государства изыскивать в течение нескольких дней огромные суммы для латания дыр».

Оживленная дискуссия состоялась по презентованной автором неадекватности многих экономических инструментов. В частности, речь шла о том, что о достижении нижней точки экономического спада и признаках оживления принято судить по показателям валового внутреннего продукта (ВВП). Однако прирост ВВП часто не сопровождается улучшением занятости, демографических показателей рождаемости и смертности, здоровья населения, пенсионного обеспечения, повышением

жизненного уровня основной массы населения, снижением инфляции, подъемом культуры, науки, образования. Между тем, по общему мнению участников заседания, состояние именно этих сторон жизни общества должно служить важнейшим индикатором наличия кризиса или оживления в экономике. К примеру, это побудило президента Франции поручить комиссии экономистов под руководством Нобелевского лауреата Жозефа Стиглица и с участием другого нобелиста Амартия Сена изучить адекватность показателя ВВП как центрального ориентира в оценке экономической ситуации и результатов предпринимаемых правительством антикризисных мер. По итогам работы Д. Стиглиц заявил: «То, что мы измеряем, влияет на то, что мы делаем. Если у нас неверное измерение, мы будем иметь неверные результаты... Надо перестать фетишизировать ВВП и понять его ограниченность... Многие аспекты жизни общества ВВП не отражает». Президент Саркози высказался в этой связи еще определеннее: «Граждане думают, что мы лжем и приводим неправильные показатели. И они имеют основание так думать». Профессор Богомолов отметил, что в России назрела модернизация как экономического, так и общественного устройства, переоценка не оправдавших себя идей и концепций развития экономики, культуры, образования и нравственности.

В. Смирнов обратил внимание участников, что основные трудности в наведении порядка в нормативной базе страны вызваны тем, что многие свойства российской правовой системы и законности были сформирова-

ны еще в 90-е годы, когда «правила игры» на экономическом и политическом рынках были неполными и противоречивыми. Проблемность законодательства, повсеместные его нарушения, противоречия конституций, уставов и законов практически всех субъектов Российской Федерации общегосударственной Конституции и федеральным законам приводили к отсутствию «единого правового пространства» (единой законности и общего правового порядка) в ельцинской России. Была создана питательная почва для произвола, nepoспpаведливости, nepoспpаведливости, nepoспpаведливости, которые захлестнули страну и подорвали ее экономику. Анализируя сложившуюся ситуацию, В.Смирнов обратился к статье Д.Медведева «Россия, вперед»: «Демократия нуждается в защите. Как нуждаются в защите основные права и свободы наших граждан. Защите прежде всего от коррупции, порождающей произвол, несвободу и несправедливость. Мы только приступили к формированию такого защитного механизма. Его центральной частью должен быть суд. Нам предстоит создать современный эффективный суд, действующий в соответствии с новым законодательством о судостроительстве и опирающийся на современное правоуправление. Нам также предстоит изобрести что-то пренебрежения к праву и суду, которое, как мне неоднократно доводилось говорить, стало нашей печальной «традицией». Автор подчеркнул, что прошел почти год, который показал: решение провозглашенных задач политико-правовой модернизации почти не продвинулось, в результате чего расширяется осознание этого усиливается протестно-мобилизу-

ющие настроения. В качестве рекомендаций по оптимизации данного направления были высказаны пожелания о необходимости устранить неправомерное влияние на судебные акты, какими бы соображениями оно ни диктовалось. Необходимо прививать вкус к правовой культуре, законопослушанию, уважение к правам других, включая такое важное, как право собственности.

Основным лейтмотивом выступления Т.Карадже явилось исследование возникновения в различных обществах и на разных этапах его развития условий для появления институтов гражданского общества.

Особенностью российского общества, считает автор, стало отсутствие развитых систем контроля государственной власти, закрепление неоспоримой власти государства (а значит, лиц, представляющих государственную власть) на распределение и использование ресурсов.

Исторические условия обусловили особый тип взаимоотношений общества и государства и отношение государства к общественному ресурсу как собственности лиц, представляющих власть государства. Постоянные войны на территории страны и постоянная военная угроза определили особое значение государства как защитника общества, которому население обязано помогать.

Необходимо отметить, что данный доклад вызвал наиболее оживленную дискуссию и крайние критические замечания.

Тимур Тенов,

завкафедрой политологии КБГУ, доцент, кандидат юридических наук

В России модернизации всегда носили мобилизационный характер

С согласия автора «Газета Юга» публикует заключительную часть доклада Татьяны Карадже.

В современной политической теории выделяют два типа развития социума: мобилизационный и инновационный.

Мобилизационный тип обусловлен недостаточностью ресурсов и реализуется посредством мобилизации внутренних ресурсов у общества. Интенсивная концентрация ресурсов необходима, чтобы решить задачу модернизации по возможности в самый короткий временной интервал.

При условии наличия необходимых жизненно важных средств и ресурсов (финансовых, временных, интеллектуальных, внешнеполитических и т.д.) формируется инновационный тип развития. Он основан на принципе опережающих инвестиций различных видов ресурсов – прежде всего экономических, предполагает соответствующий уровень образования населения, развития науки и возможен лишь при отсутствии значимых угроз. Можно считать, что общество развивается по мобилизационному типу, если период использования этих методов является достаточно длительным (как минимум десятки лет).

При данном типе развития государство непрерывно проводит мобилизацию ресурсов населения, что сопровождается мерами, связанными с ограничением социально-политических и гражданских прав членов общества.

Вследствие этого начинают формироваться специфические отношения государства и общества. Такие политические отношения характеризуются тем, что граждане на постоянной основе делегируют свои права государственным структурам ради решения задач выживания всего общества. В этой ситуации власть получает возможность распределять и использовать эти ресурсы, а главное – добиваться от граждан исполнения мобилизационных требований.

История России свидетельствует, что проводимые модернизации всегда носили мобилизационный характер, начиная со времени Ивана Грозного и Петра Великого. В этот период значительная часть ресурсов населения направляется на достижение поставленной модернизаци-

онной цели. Однако в периоды стабилизации уже не требуется такого количества ресурсов, а изъятые мобилизационными методами и при отсутствии системы контроля общественные ресурсы начинают использоваться в личных целях и оседают у социальных групп, находящихся на вершине властной пирамиды.

Данный тип развития весьма негативен для функционирования общества. Результаты резкого рынка, предпринятого в период модернизации, в значительной степени теряются впоследствии, поскольку механизмы изъятия ресурсов продолжают существовать, но изъятые ресурсы начинают использоваться неэффективно, т.е. в интересах не всего общества, а лишь некоторых социальных групп. В дальнейшем, как подтверждает история России, это приводит к обнищанию населения и социальным волнениям.

В период мобилизационных мер государство распоряжается правами и ресурсами, изъянными у членов социума, и тем самым становится ведущей организацией политической системы. Все остальные институты – партии, общественные организации, СМИ, церковь – занимают подчиненное положение. Мобилизационный тип развития предполагает ограничение политических прав, нарастание произвола чиновников, препятствует формированию гражданского общества. Как свидетельствует исторический опыт, после решения модернизационных задач общество не переходит к инновационному типу развития, т.к. в условиях мобилизационного типа не могут сформироваться общественные структуры, ограничивающие и контролируемые властные институты.

Мобилизационная модель истощает ресурсы населения, подрывает социальный, культурный, нравственный уклад жизни, и поэтому достигнутые результаты не являются долговечными.

Войны, мобилизационный тип проведения модернизаций, отсутствие системы контроля за распределением ресурсов, делегирование обществом государству своих прав сформировали особый тип культуры, закрепившей специфические отношения государства и общества.

Постоянное перераспределение общественных ресурсов между людьми, причастными к государственной власти, формирует предпосылки для развития кризиса как в социальной, так и в экономической сферах. Отсутствие правовой системы, закрепляющей частную собственность, и возможность ее изъятия людьми, вновь приходящими к государственной власти, способствует появлению временщиков-политиков, озобоченных личным обогащением. Обладание государственной властью – вот единственный гарант безопасности частной собственности в обществе, организованном по типу власти-собственности и при отсутствии системы общественного контроля и правового нигилизма.

Рассмотрим причины закрепления и воспроизводства МТР.

Голландский ученый Г.Хофстед, исследуя влияние социокультурного фактора на организационные структуры, выделяет несколько параметров, отличающих культуры друг от друга. Это дает ему основание сделать вывод о том, что в различных социокультурных системах необходимо применять различные технологии управления, основанные на большей или меньшей степени принуждения. Одним из наиболее значимых показателей, определяющих управленческие формы и механизмы, является показатель мужественности-женственности. Формирование тех или иных особенностей культуры определяется историческими условиями. На основании анализа ценностной системы российской культуры по критериям мужественности-женственности ее тип можно определить как патриархальный, что предполагает легитимность высокого уровня насилия, применяемого властью к обществу, а также высокий уровень сакральности государственной власти.

Это закрепляется в архетипах коллективного бессознательного и становится важной чертой российского менталитета. И если в начале истории условия детерминировали национальное самосознание, то со временем культура, менталитет определяют социальную реальность, которая конструируется в соответствии с устоявшимися архетипами.

Каковы факторы, обуслови-

вающие воспроизводство мобилизационного типа развития российского общества, и возможно ли трансформировать ценности политической культуры, определяющей сложившиеся и закрепившиеся принципы взаимоотношений власти-собственности и общества?

Обратимся к теории Маслоу. Напомним, что переход на новый уровень потребностей возможен только при условии реализации базовых потребностей. Если потребности более низкого уровня (потребность в пище, безопасности) перестанут удовлетворяться, то неважно, насколько индивид продвинулся в реализации потребности высшего уровня (самоактуализации, нравственного и духовного самосовершенствования) – он вернется вновь на уровень потребностей более низкого порядка и будет вынужден их решать. Если скорректировать пирамиду потребностей Маслоу и социальную пирамиду, то можно сделать вывод, что для низшего класса это потребности, связанные с выживанием (физиологические потребности, проблемы общины); традиционные ценности; ориентация на сильную государственную власть. Средний и высший класс – потребности высшего уровня, связанные с самореализацией (карьер, учеба, досуг); демократические и либеральные ценности; ориентация в большей степени на гражданское общество. Необходимо отметить, что политические ценности низшего класса детерминированы конкретной социально-экономической ситуацией. Здесь практической нет выбора – проблема выживания стоит достаточно остро, и воспроизводство идеологии, основанной на необходимости сильной власти.

Согласно психологическим теориям, если в течение двух лет резко ухудшится положение (материального, социального, политического) индивида, группы или класса не вызвало реакции сопротивления или она оказалась недостаточной для изменения положения, то наступает фрустрация. В состоянии фрустрации человек теряет интерес к общественным и политическим событиям, замыкаясь на решении проблем собственного выживания и теряя надежду на возможность изменения социально-политической ситуа-

ции. Не реализовав базовые потребности, индивид не может выступать как активный политический субъект. Сфера его интересов резко сужается, что позволяет политикам в большей степени манипулировать его сознанием. Политическая фрустрация общества часто вызывает искусство посредством применения манипулятивных технологий, что связано с желанием политической элиты отстранить общество от реального участия в политическом процессе и возможности контроля над властью. Одна из наиболее эффективных манипулятивных технологий для предотвращения возможности контроля распределения ресурсов властью в обществе, организованном по принципу власть-собственности, – это создание условий, при которых главной целью населения станет решение проблемы выживания и личной безопасности. В такой ситуации наиболее ярко проявляются архетипы магического и религиозного сознания; срывается архетип свои-чужие, актуализируется потребность снятия агрессии. Появляется «враг» – и неважно, будет это терроризм или представитель другой нации или конфессии. Это дает возможность власти переориентировать нарастающее социальное недовольство на другие объекты, сохраняя собственные позиции.

Политическая модернизация, основанная на нелиберальных принципах, свидетельствует о том, что она потерпела поражение. Причина прежде всего в том, что не были реализованы базовые потребности большинства населения страны, не сформированы общественные структуры контроля распределения ресурсов государством. Таким образом, возможно сделать вывод: если большинство населения находится в ситуации, когда стоит проблема выживания и обеспечения личной безопасности, то говорить о переходе к новой системе ценностей, основанной на нелиберальной идеологии, невозможно. Особенно, если учитывать заинтересованность власти в сохранении и воспроизводстве структур, основанных по принципу власть-собственность.

Уже 9 лет как от нас ушел Амур Валиев. Не хочется верить, что его нет, такого талантливое, смелого, умного, энергичного, внимательного к старикам и детям, доброго сына, друга-лидера. Страшно. Почему смерть выбирает самых лучших?



Амур, мы, твои друзья и близкие, помним и никогда не забудем тебя. Ты любил другое имя – Марат, так мы всегда тебя звали. Так пусть имена наших сыновей – Амур и Марат – всегда напоминают о тебе, пусть их жизнь, как и твоя, будет полна друзей. Пусть вырастут они, как и ты, достойными своих матерей и отцов.

Друзья и близкие

Нельзя ли указать, что это основоположник кабардинской литературы?

Письма в редакцию

Из детей Али Шогенцукова никого не осталось. Я одна из последних родственников – жена младшего сына, – кто мог бы заинтересоваться памятником. Мы очень благодарны всем, кто занимался им. Но есть несколько моментов, на которые хотели бы обратить внимание администрации города.

Этот памятник был создан к 100-летию Али Шогенцукова. Табличка на памятнике на ка-

бардинском языке и не говорит, кем был этот великий человек. Для приезжих и туристов непонятно, почему ему установлен здесь памятник. Нельзя ли указать, что это основоположник кабардинской литературы?

Кроме того, желательно, чтобы за его спиной было дерево. Как-то очень пусто за его спиной получается. Может, вечнозеленое дерево там получится посадить? Ведь за памятником Кешокову растет елка.

Раиса Шогенцукова



Конкурсный набор в 10 профильный «Роснефть-класс!»

Муниципальное общеобразовательное учреждение «Лицей №2» – «Лучшая школа России-2005 г.», «Народная школа» и муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №32» г. Нальчик объявляют конкурсный набор выпускников 9-х классов общеобразовательных учреждений республики в профильные десятки «Роснефть-классы».

и химию, могут пройти комплексное контрольное испытание (собеседование) в МОУ «Лицей №2» и МОУ СОШ №32 г. Нальчик.

Заявка на участие в конкурсе принимается от родителей учащихся или лиц, их заменяющих, до 26 июня 2010 включительно по адресам:

г. Нальчик, пр. Шогенцукова, 7, МОУ «Лицей №2» (главный корпус со стороны ул. Пушкина, каб. №36, замдиректора по информатизации образовательного процесса). Справки по тел. (8662) 42-19-48

г. Нальчик, ул. Московская, 6 «А», школа №32 (приемная директора). Справки по тел.: (8662) 40-96-28, 40-76-35.

Расписание комплексных испытаний:

Предмет	Дата	Время
1. Психологическое тестирование	28 июня	10.00
2. Физика и химия	29 июня	10.00

Добро пожаловать, активные родители!
Детский центр «Головастик» – это развивающие занятия для детей
 Наши услуги:
 – Комплексные развивающие занятия
 – Игротека (развивающая система игр В.А.Кайе, М.Монтессори, Б.П.Никитина)
 – Подготовка к школе
 – Группы адаптации к детскому саду
 – Клуб родителей (консультации психолога)
 – Обучение чтению (по кубикам Зайцева)
 Наш адрес: г. Нальчик, ул. Шогенцукова, 24. Тел.: 77-02-21, 8-967-420-18-91

Лиц. А №282184 от 17.04.08 г. Свид. о госаккредитации АА №001350 от 23.06.08 г.
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНДУСТРИАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
проводит прием абитуриентов на заочную (с использованием дистанционных технологий) форму обучения на специальности:
 080105 **«Финансы и кредит»**
 080109 **«Бухгалтерский учет, анализ и аудит»**
 080507 **«Менеджмент организаций»**
 080801 **«Прикладная информатика в экономике»**
 030501 **«Юриспруденция»**
 140104 **«Промышленная теплоэнергетика»**
За справками по вопросам приема и обучения обращаться в представительство ГОУ МГУИУ в г. Нальчик: ул. Коллонтай, 6. Тел. (8-8662) 97-30-31 Интернет: www.msiu.ru

Нальчикский филиал ОУ ВПО «Белгородский университет потребительской кооперации»
объявляет набор студентов по следующим специальностям и направлениям подготовки (по очной и заочной формам обучения на полный и сокращенный сроки);
 – по программам высшего профессионального образования
 ● Социальная работа ● Бухгалтерский учет, анализ и аудит
 ● Финансы и кредит ● Менеджмент организации
 – по направлениям подготовки бакалавриата
 ● Социальная работа ● Экономика ● Менеджмент ● Туризм
 – по программам среднего профессионального образования
 ● Право и организация социального обеспечения
 ● Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)
 ● Менеджмент (по отраслям)
ПРАВильный ВЫБОР – УСПЕШНАЯ КАРЬЕРА! ДОБРО ПОЖАЛОВАТЬ!
 Адрес: г. Нальчик, пр. Кулиева, 9. Тел.: 40-74-09, 47-75-21
 Сайт БУПК: www.bupk.ru, сайт филиала: www.kbrbupk.narod.ru

Агентство «Лорис-Тур» приглашает:
АНТАЛИЯ! От 6000 до 12000 руб. От 2★ до 5★.
Вылеты из Минвод, Нальчика, Владикавказа, Ростова-на-Дону Все включено!
 г. Нальчик, ул. Горького, 28, 4 эт., оф. 10. Тел.: 42-01-42, 42-73-01

ПОЛУЧАЙТЕ СВЕРХУЖАЙ С МОТОЛОПАТОЙ
ВЫ ЛЕГКО ВСПАШЕТЕ, ОКУЧИТЕ, ПРОПОЛЕТЕ ЗА ЧАС 5 СТОТ, НЕ НАГИБАЯСЬ!
 НПО «МОТОЛОПАТЫ» 8(9510) 90-9999, 8(9510) 94-9494, ЗАКАЗ по SMS: 8-937-277-7772 уЛЬЯНОВСК, 432026, ПОЛБИНА, 65 «А» ПЕНСИОНЕРМ 1890 руб. (до 01.09.10) Электрон в подарок ИП Долович Н. В. ОГРН 308732529400025

Кризис не для Вас с компанией «Цептер»
Тел. 8-800-2002-700 круглосуточно. Звонки по России бесплатные

Компания «Цептер» приглашает на работу. 3/плата от 15000 руб.
Тел. 8-800-2002-700 круглосуточно. Звонки по России бесплатные

Зачем смывать воду каждый раз? Удалить накипь! 1 раз в 3 месяца – и нет проблем!
 (средства для удаления накипи произв. Германия)
 Нальчик, пр. Ленина, 24, т.: 420-430, 420-454, 8(903) 4939914
 ☺ у нас не дешево – у нас лучше ☺

Подать рекламу в наше издание можно через сайт
www.reklama-online.ru
 ОБЩЕРОССИЙСКАЯ СИСТЕМА ПОДАЧИ РЕКЛАМЫ В ПЕЧАТНЫЕ СМ